



Reacties tijdens inloopbijeenkomst 24-01-2024 en via e-mail ontvangen

versie 22 februari 2024

Nr Opmerkingen op het schetsontwerp

Antwoord Recreatieschap Rottemeren

1	Duidelijk rekening gehouden met de ingebrachte opmerkingen van de eerste sessie. Succes met de definitieve uitwerking!	Fijn om te horen. Dank voor het compliment.
2	Heel goed initiatief. Leuk dat er uitbreiding komt. Vooral het beginners/kinderparcours is een mooie aanvulling. Hopelijk kan het snel gerealiseerd.	Bedankt voor uw reactie. We proberen het parcours dit jaar te realiseren.
3	Prachtig initiatief en ontwerp. Advies: wat meer route aanduidingen zodat argeloze wandelaars eerder door hebben dat ze op een bike parcours lopen. Ze mogen daar lopen maar voorkomt irritatie	Bedankt voor de tip om de wandelaars te waarschuwen voor MTB'ers. De route aanduidingen plaatsen we waar dit noodzakelijk is voor het volgen van de route. Indien dit nodig blijkt kunnen we extra markeringen toevoegen.
4	Uitbreiding B, Tekening 24: goed plan, fijn dat bos wordt ontzien. Overweeg bomenplan om skihelling in te pakken (zie ook ontwikkelplan)	Goede tip om meer beplanting aan te brengen op de heuvel van uitbreiding B. We bekijken of we dit kunnen toevoegen in het Definitief Ontwerp.
5	Leuk dat er een kinderroute komt	Fijn om te horen.
6	Uitbreiding is mooie aanvulling op het pittige, technische, huidige parcours. Ik word hier enthousiast van, mede door de variatiemogelijkheden na de uitbreiding! Succes!	Fijn om te horen.
7	Heel jammer/ teleurstellend dat wij het Hoge bergse Bos moeten zien als een gebied waar we steeds meer recreatieve activiteiten gaan ontwikkelen. Meer mensen op een beperkt gebied gaat ten koste van natuur, rust en veiligheid. Daarnaast doorkuisen diverse parcoursen wegen, wachten op ellende!	Het Hoge Bergse Bos is in het Ontwikkelplan van het Landschapspark de Rotte aangewezen voor intensieve recreatie. De uitbreiding van het MTB-parcours was hierin voorzien. We hebben alle oversteken zorgvuldig uitgewerkt en mogelijke conflictsituaties opgelost, zodat de bestaande wandelstructuur niet wordt aangetast en nog steeds goed beloopbaar is. Voor wat betreft de natuur is hiervoor een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd, waarvan we de adviezen in de uitwerking hebben opgevolgd. U heeft gelijk dat het drukker wordt in de beperkte gebieden die we beschikbaar hebben. Het schap zou dan ook graag een uitbreiding van de bestaande gebieden zien.
8	Leuk initiatief! Valt deels samen met mijn plan ('alpo10' voor een trailrun pad/parcours. Unieke locatie voor hoogtemeters, sportieve recreatie in het groen. Idealiter worden er ook (gedeeltelijke) trappen aangelegd (bielzen/ granulaat) bij uitzichtpunt Luhrs. Veel succes met verdere voorbereiding!	Fijn om te horen dat uw idee voor Alp010 goed te combineren is met de beoogde uitbreiding van het parcours. Trappen bij Lührs zijn in dit project niet voorzien. Wij zullen uw tips meenemen als hiervoor aanleiding is.
9	Uitbreiding B: zekere een verbetering ten opzichte van de vorige keer! Fijn dat er naar opmerkingen is geluisterd en flora/fauna advies is gevraagd. Graag rekening houden met jonge bomen onderaan de berg (aan rottebandreef) en eventueel liefst extra groen toevoegen voor natuurbeleving.	Zie antwoord bij reactie 4.
10	Tekening 25, uitbreiding C: de stippelijijn laten en de keuze geven om de nieuwe lus naar links te nemen of niet.	We zullen in de uitwerking van het Definitief Ontwerp het bestaande parcours op de stippelijijn handhaven. Mocht uit het gebruik blijken dat dit voor te veel verwarring zorgt, dan kunnen we op termijn alsnog deze schakel uit het parcours halen.

11	Waar zijn de beloofde bomen die bij de eerste uitbreiding van heuvel B gepland zouden worden?	De beloofde bomen staan er al, maar zijn nog klein. Er zijn voldoende bomen aangeplant op heuvel B om tot een bos te ontwikkelen. De aanplant is nog laag en heeft tijd nodig,
12	Tekening 16: einde C na de afdaling voor je bij de brug komt een voorziening om de snelheid sterk te minderen	Goed idee om de snelheid van de beide afdalingen eruit te halen. Tijdens de bijeenkomst hebben we hier schetsen voor gemaakt, die we in het Definitief Ontwerp verwerken. Door de snelheid van de MTB'ers bij de brug te verminderen verwachten we meer overzicht en minder conflictsituaties.
13	Het probleem van de 7 sprong brug (de blauwe die wit geverfd is) wordt geen oplossing voor gegeven.	Zie antwoord bij reactie 12. We hadden hier inderdaad nog geen goede oplossing voor.
14	Waarom doet het recreatieschap niks voor andere gebruikers? --> 2e strandje Bleiswijk -->parkeerterrein in de vorm van een atletiekbaan of ijsbaan te gebruiken door locals-->waarom is er geen overleg met de omwonenden om de geconcentreerde recreatie leuker te maken BV klankbordgroepen	Om het ontwikkelplan uit te werken is een uitgebreid participatietraject doorlopen en hebben alle belanghebbenden inbreng kunnen leveren. In dit project is de focus op de uitbreiding van het MTB-parcours gelegd en niet op de hele ontwikkeling van het Hoge Bergse Bos. Ideeën voor andere gebieden kunnen altijd doorgegeven worden aan programmamanager Marieke van de Blaak. De ideeën worden binnen Staatsbosbeheer besproken en indien nodig voorgelegd aan het bestuur van het Recreatieschap.
15	Tekening 4, situatie bij brug: is verbetering t.o.v. voorlopig ontwerp (NB: hier is schetsontwerp bedoeld): begroeiing snoeien voor beter zicht is goed en langer stuk over fietspad na afdeling van MTB-er remt snelheid en biedt gelegenheid tot remmen als er paarden op de brug komen. --> tekening 8: voor een stuk liggen ruiterspad en MTB-pad nog te dicht bij elkaar (2.10 m). let wel; het gaat hier om veiligheid! Niet om gemak of comfort. Paarden kunnen heftig reageren op de bewegingen van MTB-ers op plotseling verschijnen en op lawaai van schreeuwende mensen/ kinderen. Een groepsreactie van paarden kan ernstige gevolgen hebben, zeker in de buurt van water. De kans erop is williswaar niet zo groot, maar de gevolgen ervan zijn dat des te meer. --> tekening 9 verlegde ruiterspad met afstand tot MTB-pad 12.30 oke . Minimale afstand tussen ruiterspaden en MTB-paden zou ca. 4 meter moeten zijn.	Fijn dat we een aantal knelpunten voor ruiters in het Voorlopig Ontwerp hebben opgelost. In de uitwerking van het Definitief Ontwerp zullen we de afstand tussen ruiters en MTB'ers zo groot mogelijk maken. De ruimte hiervoor is echter beperkt en de gewenste afstand van 4 meter is hier niet overall haalbaar. Met aanpassingen halen we een afstand van 3 meter tussen ruiterspad en wandelpad in tekening 8. Dit betreft een lengte van ca. 15 meter. Over de rest van dit deel van het parcours is de afstand tussen ruiters en MTB'ers groter. Daarbij is het gebied overzichtelijk en kunnen ruiters en MTB'ers op elkaar anticiperen. We zullen beide groepen hier in bebording op wijzen.
16	Meer uitdaging op het rondje. Denk aan bochtjes en sprongetjes zoals Zoetermeer. Ook vaker onderhoud (Dirty Hill) en kippengaas op de bestaande houten features.	Indien het mogelijk is qua budget, zouden er nog een aantal zogenaamde Technical Features toegevoegd kunnen worden aan het parcours. Dit kan dan alleen op voorwaarde dat het onderhoud door Dirty Hill kan worden uitgevoerd of op een andere manier georganiseerd kan worden. Dirty Hill heeft een voorstel gedaan voor drie verschillende moeilijkheidsgraden. Voorlopig nemen we dit niet op in het Definitief Ontwerp.
17	Onze mening: het is een openbaar gebied, er moet meer rekening gehouden worden met wandelaars. Honingzwampad bij brug is een zeer gevaarlijk punt.	Zie antwoord bij reactie 7.
18	Meer wandelpaden in het Hoge Bergse Bos - er missen stukken waardoor er weinig variatie voor wandelaars mogelijk is.	Bedankt dat u ons hierop wijst. Wandelen is een belangrijke activiteit in het gebied en we zouden graag meer mogelijkheden hiervoor willen aanbieden. Dat is binnen dit project helaas niet mogelijk. Als u concrete voorstellen heeft waar u voetpaden zou willen toevoegen horen wij dit graag. U kunt dit kwijt in een mail met kaartje naar rottemeren@staatsbosbeheer.nl .
19	Tekening 7: Fietsersbond: kruising. Zorg: blauwe route - weg Outdoor Valley, verlichting, bocht verharde weg vallen grind, voorrang situatie	Op dit punt van segment 9, 10 en 11 komen inderdaad meerdere paden bij elkaar. We hebben binnen de beschikbare ruimte een logische routing voor alle partijen nagestreefd. Bij de realisatie gaan we uit van waarschuwingborden rond de kruising. Er is in het gehele recreatiegebied geen verlichting op (secundaire) wegen. Dit zal ook niet aangebracht worden. De mountainbike route is ook niet bedoeld om in donker te rijden. Zie ook reactie nr. 20.
20	Tekening 3: Bij het begin van de route staat een bordje wandelpad, hoe zit dit?	In de uitwerking van het Definitief Ontwerp zullen we de bebording nog een keer onder de loep nemen, zodat de juiste bebording toegepast wordt en het voor alle recreanten duidelijkheid geeft.

21	Tekening 4: Goede oplossing om struiken weg te halen voor meer overzicht. Kunnen de MTB'ers nog langer in de berm blijven fietsen? Of ze laten oversteken waar ze het asfalt op komen en dan in de linker berm te laten rijden. Daar is helemaal voldoende ruimte. Voordeel is dan dat ze bijne geen snelheid meer hebben als ze de brug oversteken.	Vanuit de verkeerskundige van Lansingerland is de optie in het Voorlopig Ontwerp als meest veilige optie naar voren gekomen. We hebben dit voorstel voorgelegd. De conclusie is dat we het Voorlopig Ontwerp handhaven en dit in het Definitief Ontwerp overnemen.
22	Tekening nr. 5: Heel gaaf!	Dank voor het compliment.
23	Tekening 6: Volgens mij kunnen we mountainbikers beter na de T-splitsing de weg op laten komen. Dit zorgt ervoor dat de T-splitsing net iets minder druk is en ze daarna ook weer zo snel als mogelijk van de weg af te laten gaan. Eerder dan nu het geval. Ik zou ze ook niet rechtsonder het asfalt op laten rijden. Voegt niet zoveel toe voor de automobilist die links sowieso in de gaten moet houden. Maar jullie het graag zo willen, heb ik er ook geen probleem mee.	De verkeerskundige van Lansingerland is akkoord met beide opties voor het samenvoegen van MTB-ers en fietsers, zowel voor als na de T-splitsing, In het Definitief Ontwerp handhaven we de huidige versie, aangezien een verlenging kostenverhogend is en we dit niet noodzakelijk achten.
24	Tekening 7, 8, 9 en 10: Top	Bedankt.
25	Tekening 11 en 12: Volgens mij kan het daar wal snel flink nat zijn. Houden jullie daar rekening mee? Of zijn daar die vlonderbruggen voor? Bij brug 2 graag wel de hoogte zo doen, dat men er nog wel onderdoor kan varen in een kayak en kano zonder te bukken en ook bij hoog water. Dat moet dus hoger zijn dan de duikers nu zijn, want die zijn echt te laag. En als ik tekening nr. 32 zie, is dat volgens mij te laag. Lijkt 90 cm. Dit moet minimaal 110 cm zijn. Dat is volgens mij ook de hoogte van de brug met de witte leuning. En die is vaak te laag.	Dat klopt. Daar houden we rekening mee en dat is de reden van de vlonderbruggen in dit gebied. Zie ook tekening 27, de onderste doorsnede. Exacte locaties zullen in de uitvoering bepaald worden met het bijbehorende grondwerk, zodat een goede afwatering en goed gebruik van het parcours gewaarborgd is. Brug 2 is in het Definitief Ontwerp aangepast aan de daadwerkelijke oeverhoogte en waterpeilen. Hoewel 90 cm de richtlijn is als minimum voor een kano onderdoorgang, zijn we toch op 1.10 m boven het hoogste waterpeil uitgekomen.
26	Tekening 14: Boven in de kruising ook voor wandelaars aangeven dat het MTB-pad daar het wandelpad kruist.	Goede tip. Nemen we mee in het Definitief Ontwerp.
27	Tekening 21: Ik zou het leuker en beter vinden als de mountainbikers na de brug weer in de rechter groenstrook zouden verdwijnen, omdat dat best een druk pad is.	Hier hebben we naar gekeken. Ons inziens is de ruimte langs de kant hier te beperkt en zou het maar op een klein stukje lukken om in te passen. Dit betreft hooguit 40 meter en dat vinden wij niet de moeite op dit stukje.
28	Tekening 22: Klopt niet helemaal meer. Na het pomphuisje liggen tegenwoordig ook parkeerplaatsen en geen wandelpad meer. Maar dit is niet zo relevant voor het MTB-parcours.	Bedankt. Inderdaad niet relevant voor het parcours. In het Definitief Ontwerp passen we dit aan.
29	Tekening 23: Hier is veel vraag naar. Dus een mooie en uitdagende toevoeging. Top.	Bedankt.
30	Tekening 24: Leuke extra uitbreiding.	Bedankt.
31	Tekening 25: Waar nu de pijl staat met handgeschreven boomstam plaatsen, zou mijns inziens anders moeten. De fietsers komen nu te hard naar beneden rijden. De bocht naar boven moet m.i. al eerder ingezet worden, zodat zij al klimmend worden samengevoegd met de klimmers die van links aan komen rijden. Nu lijkt het een soort kruispunt/t-splitsing. Maar volgens mij heeft Dirty Hill het hier ook al over. Vervolgens zou ik adviseren om niet de keuze te geven daar, maar iedereen gewoon naar links te laten afbuigen. Dat scheelt een keuze optie en 1 samenvoegpunt. Laat iedereen gewoon uitbreiding C-rijden. Bovenin tekening 25 zou ik wel opteren voor hekwerk of boomstammen aan beide kanten om de mountainbikers op het mountainbike pad te houden.	Goed dat u ons attendeerd op het verschil in snelheid tussen de dalers en de stijgers. In het Definitief Ontwerp zullen we dit punt goed uitwerken. Op verzoek van Dirty Hill hebben we de afdaling zo lang mogelijk voortgezet, omdat deze afdaling goed gewaardeerd wordt door de gebruikers. De route zal geheel met vlaggetjes worden uitgezet vlak voor de uitvoering. Door te testen kunnen we deze bocht optimaliseren, zodat het parcours goed te volgen is in de praktijk.

- | | | |
|----|--|--|
| 32 | Tekening 25: Is het nog mogelijk om uitbreiding C van richting te veranderen en dan minder beslispunten in te bouwen in de route. Je moet dan vanaf de noordzijde links invoegen en gaat dan eerst omhoog, de heuvel over en naar de brug (zevensprong) en op de terugweg pak je na uitbreiding A de route op blijf je het oude parcours volgen tot je één keer het fietspad oversteekt en dan aan de oostelijke kant van het fietspad blijft en zo aan het einde terugfietst naar Outdoor Valley. | Bedankt voor dit interessante voorstel voor een aanpassing van uitbreiding C. Het nadeel is dat het bij de noordelijke dam nodig is links in te voegen om dat meteen te stijgen, waar er ook met flinke snelheid gedaald wordt. Beide stromen gaan dan dicht bij elkaar het fietspad op en af. We houden dan ook de route aan zoals die in het Voorlopig Ontwerp getekend is. |
| 33 | Het bevreemd ons dat wij (red. Noords Centrum) als al bijna 25 jaar aanwezige partij in het gebied beperkt worden in onze uitbreidingsmogelijkheden, omdat het te druk zou worden in het gebied. Terwijl tegelijkertijd door u deze plannen worden uitgewerkt die een aanzienlijke intensivering zowel wat betreft gebruik als inrichting. | Het schap heeft de Rolskivereniging RW Rottemeren uitgenodigd als gebruiker van het Hoge Bergse Bos. Zie ook het antwoord op reactie nr. 14. |
| 34 | Het gebruik centraliseert zich momenteel vooral bij het parkeerterrein ter hoogte van de Hoeksekade 141. Parkeren van de nieuwe doelgroep (breedtesport mountainbike) zou gefocust moeten liggen op andere terreinen van waaruit de route dan ook zou moeten starten. | De familieroute kan vanaf verschillende parkeerplekken starten: Berkenzwamplaats, Oesterzwamplaats, Inktzwamplaats en van af de parkeerplek bij Outdoor Valley, waar u in uw reactie naar verwijst. Het is goed om gebruikers te spreiden en dit in onze communicatie over de route en in de bebording mee te nemen. |
| 35 | Met de komst van de westelijke uitbreidingsronde (B, C, D in het schetsontwerp) van de beginnersroute wordt gedeeltelijk gebruik gemaakt van het bestaande biatlon parcours en op punten gekruist. Dit is onwenselijk met het oog op risico op aanrijdingen e/o valpartijen. De snelheden, richting en beweging verschillen en kunnen lang niet altijd goed worden ingeschat, ook niet omdat er onvoldoende overzicht is op locaties. | In het voorlopig ontwerp zijn dit de segmenten 2 t/m 9 op tekening 4 t/m 7. We hebben daarin zo goed mogelijk de kruisingen opgelost, door te zorgen voor goed zicht, een traject parallel aan het fietspad voor de MTB'er het fietspad op komt rijden. Beide gebruikers kunnen elkaar goed zien en op elkaar anticiperen. Hierdoor verwachten wij geen problemen in gelijktijdig gebruik. |
| 36 | Door beginnersroute en de uitbreiding C wordt gedeeltelijk gebruik gemaakt van het bestaande rolsiki parcours en op punten gekruist. Dit is onwenselijk met het oog op risico op aanrijdingen e/o valpartijen. De snelheden, richting en beweging verschillen en kunnen lang niet altijd goed worden ingeschat, ook niet omdat er onvoldoende overzicht op locaties. | Zie antwoord op reactie 34, waarbij C in het Voorlopig Ontwerp op tekening 5 en 6 is uitgewerkt. |
| 37 | In zijn algemeenheid is het onwenselijk dat de mountainbikers gravel en zand vanuit het onverharde gebied transporteren naar de verharde paden. Andere fietsers, skaters en rolskiers lopen gevaar door dit gravel / grind / zand op de verharde weg, vooral ook als er situaties zijn waarbij uitgeweken moet worden voor anderen en/of geremd en/of bochten gemaakt moeten worden. Om dit te voorkomen zou minimaal de laatste 10 meter voordat het verharde pad benaderd wordt het mountainbike pad ook telkens verhard uitgevoerd moeten worden. | Wij begrijpen dat het voor gebruikers van het fietspad onwenselijk is dat hier gravel op terecht komt. Bij het bestaande parcours zijn hier bij Staatsbosbeheer geen klachten over bekend. Tijdens de aanleg zal de halfverharding gewalst worden om te verdichten. Het betongranulaat zal door gebruik en weersomstandigheden verder verdichten en een homogene laag vormen. In het begin van het gebruik kan er sprake zijn van beperkte overlast. We zullen dan ook niet de laatste 10 meter voor het fietspad verhard uitvoeren. |
| 38 | In zijn algemeenheid moet voorkomen worden dat de mountainbikers met hoge snelheid vanuit het terrein de verharde paden op rijden. Het plaatsen van een zig/zag hek bij iedere opgang van het verharde paden is noodzakelijk. | In het ontwerp van het parcours is rekening gehouden met een verlaging van de snelheid voor het oprijden van de verharde (asfalt) paden. Voor uitvoering wordt het parcours nog een keer helemaal met vlaggetjes uitgezet voor een optimale route en de juiste bochten. Alleen in geval de snelheid hiermee onvoldoende kan worden teruggebracht zullen er andere maatregelen worden getroffen om de snelheid te beperken. Dit kunnen hekwerken zijn. |

39	Tekening 3: De start van de route zal verplaatst moeten worden naar een ander parkeerterrein zodat er meer spreiding in het gebied is van autoparkeren / -verkeer.	Zie het antwoord op reactie 34.
40	Tekening 4 en 6: Dit pad maakt onderdeel uit van het biatlon en rolskiparcours. Zie opmerking 5 en 6 (37 en 38) m.b.t. de opgang. Vooral omdat dit in vlakbij een kruising en bochten is. En in geval van tekening 4 komen de mountainbikers vanaf een helling met hoge snelheid.	Zie het antwoord op reactie 37. De snelheid bij de afdaling op tekening 4 wordt door de detaillering van de route getemperd. Tevens worden bosjes verwijderd om het zicht op zowel het fietspad als het MTB-parcours te waarborgen.
41	Tekening 13: Dit pad maakt onderdeel uit van rolskiparcours. Zie opmerking 5 en 6 (37 en 38).	Zie het antwoord op reacties 37 en 38.
42	Tekening 16: Dit is al een zeer gevaarlijke brug ook zonder uitbreidingen. Veel verschillende gebruikers met verschillende snelheden passeren elkaar hier, waarbij nu al heel veel grint/zand ook juist in de bocht op het pad komt. Er zou hier een extra brug voor mountainbikers moeten komen zodat deze gescheiden worden van de anderen. Daarbij zouden ook de bestaande mountainbikeroutes omgelegd moeten worden.	Zie het antwoord bij reactie 12.
43	Tekening 19: Hier wordt weer het rolskiparcours gekruist, zie opmerking 5 en 6 (37 en 38).	Dat klopt. Op deze plek is er een goed overzicht voor alle recreanten om op elkaar te kunnen anticiperen.
44	Tekening 20 en 21: Hier wordt weer het rolskiparcours gekruist en deels gebruik van gemaakt, zie opmerking 5 en 6 (37 en 38).	Dat klopt. Op deze plek is er een goed overzicht voor alle recreanten om op elkaar te kunnen anticiperen.
45	Tekening 22: Hoe wordt voorkomen dat de mountainbikers toch het fiets / rolski / biatlonpad aan de overzijde van de weg op gaan (en anderen dat wel kunnen)	Door een duidelijke bewegwijzering te plaatsen voor de mountainbikers, zoals ook op de tekening aangegeven.
46	Tekening 25: Hier wordt weer het rolskiparcours gekruist en deels gebruik van gemaakt, zie opmerking 5 en 6 (37 en 38).	Er zijn twee kruisingen vlak bij elkaar bij gekomen voor uitbreiding C, maar er verdwijnt ook een kruising bij de dam. De plek van de kruisingen is zorgvuldig gekozen, waar het overzicht groot is voor alle recreanten en de snelheid beperkt, omdat de hellingen tamelijk flauw zijn. Zie ook het antwoord op reacties 37 en 38.