

Algemeen Bestuur 2 december 2019
RM AB 20191202 02 00

Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren op 8 juli 2019

Aanwezige leden	dhr. B.Wijbenga (gemeente Rotterdam), dhr. D. de Haas (gemeente Zuidplas), mw. K. Arends (gemeente Lansingerland), mw. A. van Zoelen (adviserend lid namens Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard)
Aanwezig ambtelijk	dhr. A. Klijnsmit (ambtelijk, gemeente Rotterdam), dhr. A. Koopman (ambtelijk, gemeente Lansingerland), dhr. F. van der Meer (secretaris, Staatsbosbeheer), dhr. G.J. Sytsema (ambtelijk secretaris Staatsbosbeheer)
Afwezig met kennisgeving	Dhr. S. de Langen (gemeente Rotterdam), dhr. J. Hordijk (gemeente Zuidplas), dhr. S. Fortuyn (gemeente Lansingerland)
Publieke tribune	Circa 50 belangstellenden waarvan het merendeel aanwezig is om de petitie tegen bomenkap en bosomvorming te ondersteunen.
Voorzitter	Dhr. B. Wijbenga

Plaats Retraiterie Rottemeren,
Bleiswijk

Tijd 15.30 – 16.45 uur

Nr.	Agendapunt	Besluit
0.	Insprekers	<p>De voorzitter zegt dat meerdere personen middels het geven van een inspraakreactie blij willen geven van hun betrokkenheid bij het Rottemeregebied. Graag wil hij hen hiertoe in gelegenheid stellen voorafgaand aan de opening van de vergadering. Hij geeft hierbij aan dat de heer De Haas wegens omstandigheden wat verlaat is, maar dat hij naar verwachting nog voor het openen van de vergadering aanwezig zal zijn, zodat er dan een quorum aanwezig zal zijn voor een rechtmatige vergadering.</p> <p>Hij geeft het woord aan de eerste inspreker, mw. Hommes-Volker het woord. Zij spreekt hierna aldus:</p> <p style="padding-left: 40px;">Geachte leden van het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren, geachte overige aanwezigen.</p> <p style="padding-left: 40px;">Ik ben Mariëtte Hommes-Volker, inwoner van Zevenhuizen. Graag wil ik u als woordvoerder de Alliantie GroenBlauwe Rotte voorstellen, die op 1 mei jl. is opgericht. Het betreft een samenwerkingsverband van vijf reeds bestaande partijen die actief zijn in het Rottemeregebied te weten Stichting Rotte-Verband, Natuur- en Vogelwacht Rotta, Belangengroep Oud Verlaat, St. Natuurland, Platform Eendragtpolder en enige betrokken bewoners. Het gezamenlijk doel is volwaardige natuurontwikkeling, natuurbescherming en natuurbeheer; behoud van landschapsschoon en cultuurhistorie in het Rottemeregebied.</p> <p style="padding-left: 40px;">Aanleiding tot oprichting van deze alliantie is de recent vastgestelde Kadernotitie "Ruimte voor een groenblauwe toekomst", looptijd 30 à 40 jaar. Hierin wordt vooral gefocust op actieve intensieve recreatie, zonder dat de samenhang met natuur, landschap en cultuurhistorie voldoende wordt geborgd. Wij vinden dat recreatievoorzieningen en -activiteiten dienen te passen in het karakter van de verschillende landelijke deelgebieden.</p> <p style="padding-left: 40px;">Wij hebben begrepen, dat uw AB een ambtelijke commissie, de VAAC, heeft gemandateerd met ruime bevoegdheden in het ontwikkelingsplan van de Kadernotitie. Ook hebben wij vernomen dat de vergaderingen van de VAAC niet openbaar zijn. Daarmee is helaas de governance een stukje verderaf komen te staan van de burger, voor wie de groenomgeving juist door de toenemende verstedelijking steeds belangrijker is. Graag wil de Alliantie bij ideeën en plannen van uw recreatieschap, en dus ook van de VAAC, tijdig d.w.z. vroegtijdig, aan de voorkant, betrokken worden, om de mogelijkheid te hebben constructief met u mee te kunnen denken en praten. Graag zoeken wij van meet af aan de samenwerking. Laat de VAAC zich ervan bewust zijn dat de Alliantie over van alles, het Rottemeregebied betreffende, wil</p>

meepraten. Wanneer betreft de VAAC de stakeholders bij hun plannen? Een vraag van ons is dan ook: wanneer kunnen wij, de Alliantie, ons in het VAAC-overleg presenteren?
Voor de duidelijkheid: zoals voorheen blijven de vijf in de Alliantie verenigde organisaties hun achterban zelfstandig vertegenwoordigen in de lokale en politieke gremia en op sociale media. Zij blijven als voorheen hun eigen activiteiten voortzetten. Maar indien nodig zullen zij hun krachten bundelen en gezamenlijk groenblauwe initiatieven ondersteunen. Ook wil en zal de Alliantie bij initiatieven die schade toebrengen aan kernwaarden op het gebied van natuur, met haar flora en fauna, rust, landschap en cultuurhistorie, gevraagd en ongevraagd meedenken en adviseren:.. Kernwaarden, die juist nu, in déze tijd meer dan ooit, beschermd moeten worden. Zeker in Zuid-Holland, waaraan haar burgers het laagste rapportcijfer van heel Nederland geven wat betreft landschap en groene natuur.
Tenslotte: Verzoeken wij u vriendelijk onze Alliantie op uw email-verzendlijst te plaatsen van uw agenda's , vergaderstukken en zo meer. Ons mailadres is info@alliantiegroenblauwerotte.nl. Zie ook onze website: www.alliantiegroenblauwerotte.nl.

De voorzitter zegt toe dat er een uitnodiging komt vanuit de VAAC voor een bijeenkomst op 16 juli a.s. of drie weken later. Voorts zegt de ambtelijk secretaris toe dat de openbare vergaderstukken aan het aangegeven adres zullen worden gezonden.
Hierna geeft de voorzitter het woord aan de volgende inspreker, de heer Van Buuren van Stichting Rotte-Verband. Hij spreekt als volgt.

Agendapunt 5 : Programmabegroting 2020 recreatieschap Rottemeren, pagina 15, krediet t.b.v. Verkenning Hoge Bergse Bos van € 100.000.
Waarmee volgens de toelichting wordt gezocht naar een mogelijke samenwerking tussen schap en een ondernemer om een deel van het van het Hoge Bergse Bos aan die ondernemer in beheer te geven. Stichting Rotte-Verband maakt zich zorgen over de ontwikkeling van de plannen van de betreffende ondernemer, Outdoor Valley. Uit gesprekken met de ondernemer hebben wij begrepen dat deze onderzoekt hoe hij een stelsel van kabelbanen c.q. tokkelinstallaties kan inrichten die de hoge punten in het Hoge Bergse Bos met elkaar verbinden zal. Het gaat hier om de uitkijktoren op Heuvel B, een nog op te richten toren op de Skiberg en de verbinding met het terrein van Outdoor Valley.
Het Rotte-Verband vindt dit een slecht plan om de volgende redenen:

1. Deze pretpark-attracties zullen een aanslag vormen op de landschappelijke waarden van dit gebied. Rust, ruimte en zichtlijnen zijn in het geding.

2. Vanwege veiligheidsrisico's is een dergelijke ontwikkeling alleen mogelijk met gedeeltelijke of volledige onttrekking van openbare gebieden met belemmeringen voor de reguliere fietser, visser of wandelaar. Wij vrezen dat een zone tussen Outdoor Valley en de Skiberg aan de openbaarheid onttrokken moet worden vanwege het risico van afvallend materiaal van de kabelbaan tussen deze punten. Wij nemen aan dat dit de reden is van het plan de ondernemer dit deel van het Hoge Bergse Bos in beheer te geven. Het resultaat is dat het Hoge Bergse Bos compleet in twee delen wordt gesplitst en daarmee het totale Rottemeregebied in twee delen uiteenvalt, die alleen door wegen aan de rand van het gebied met elkaar zijn verbonden. Doorgaande wandel- en fietsroutes door het gehele gebied worden daardoor onmogelijk gemaakt. Een enorme inperking van de recreatiewaarde van het totale Rottemeregebied.
3. De noodzakelijke investeringen en kosten versus de begrote opbrengsten van de ondernemer leiden volgens ons tot een zeer wankel businessplan. Bij mislukking van het project wordt er een aanzienlijke som gemeenschapsgeld vernietigd en wordt de omgeving blijvend ontsierd door visueel zeer onaantrekkelijke resten van installaties.

Wij vragen u het volgende:

- een nadere specificatie van het onderwerp van de Verkenning waarvoor het krediet van € 100.000 wordt gevraagd;
- een heroverweging van de toekenning van het onderhavige krediet als onze vrees gegrond blijkt.

Agendapunt 6: Aanvullend krediet Ontwikkelplan.

Voorgesteld wordt dat met het vaststellen van het Kader 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' door de drie gemeenteraden er geen behoefte meer is aan een Visie, maar aan een meer gedetailleerd en uitgewerkt Ontwikkelplan. Dat Ontwikkelplan zou dan bestaan uit:

- een masterplan waarin een verdere uitwerking wordt gegeven van het landschappelijk/ruimtelijk raamwerk;
- een recreatief/economisch plan met een uitwerking van de ontwikkelingsmogelijkheden;
- een uitvoeringsstrategie.

Dat totale Ontwikkelplan in drie fasen compleet met uitvoeringsstrategie is wel een erg grote stap als dat in zijn compleetheid de eerstvolgende stap is die openbaar wordt.

Wij hebben geen bezwaar tegen het kredietvoorstel voor het gehele proces dat nu op de agenda staat, als dat maar niet betekent dat wij als stakeholders uit de omgeving in één keer worden geconfronteerd met het reeds ver in detail uitgewerkte eindresultaat. Wij zouden graag betrokken worden bij de uitwerking van de

drie tussenstappen van masterplan, uitwerking en uitvoeringsstrategie en de resultaten van die stappen ook per stap ter vaststelling zien voorgelegd aan het AB.

De voorzitter stelt vast dat de passie voor het gebied sterk aanwezig is. Over het eerste punt geeft hij aan dat de ondernemer nog geen concreet plan heeft ingediend. De inspreker is dus ruim op tijd. Vooruitlopend op de plannen geeft de voorzitter aan dat het bestuur ook geen pretpark wil. Actief genieten van het gebied is wel belangrijk. De ondernemer kent het kader en weet dat hij daar binnen moet blijven. De bedoeling is dat betrokken partijen bij de uitwerking van het kader, dus ook bij deelplannen als het door de inspreker bedoelde, meegenomen worden. Het nog te maken plan van de ondernemer wordt dus meegenomen in het ontwikkelplan en daarna is het bestuur aan zet en kunt u ook uw zegje doen. Wij gaan positief in op uw voorstel om nauw bij betrokken te zijn bij het ontwikkelingsplan.

De voorzitter geeft hierna het woord aan de heer Stephan Persoon. Deze spreekt als volgt:

Geacht Algemeen Bestuur Recreatieschap Rottemeren, en andere aanwezigen.

Mijn naam is Stephan Persoon, ik heb een tuinbouw onderneming gelegen aan de Wilgenlei en ik wil u graag deze petitie aanbieden namens de glastuinbouwondernemers - bewoners aan de Wilgenlei en omwonenden. Deze petitie is ondertekend door maar liefst 246 verontruste mensen. Wij maken ons grote zorgen met de voorgenomen bomenkap van de bomen langs de Limiettocht, Merenweg en het Rottemeregebied. De bomen die nu gestipt zijn langs de Limiettocht laten duidelijk zien dat er na de voorgenomen kap slechts een enkele boom zal blijven staan. Vier jaar geleden zijn er langs het fietspad eveneens bij de Limiettocht vele bomen gekapt. Daarvoor in de plaats kwam een bedroevend rijtje zeer traag groeiende lijsterbessen te staan. Deze staan er nu drie jaar en hebben nu slechts een schamele omvang van een dikke duim. Ook zijn zij nu nog steeds nauwelijks zichtbaar door het hoge onkruid. Langs de Merenweg een al even bedroevend beeld, alle prachtige bomen zullen verdwijnen. Deze bomen hebben naast een natuurwaarde ook een belangrijke CO₂ functie. Hier kom ik later op terug. Voor ons als ondernemers zijn zij van grote waarde namelijk het weg vangen en breken van harde – en stormachtige wind. Dit is voor het achter- en naastgelegen glastuinbouw gebied van zeer groot belang. Wij vrezen dan ook dat als deze hoge bomen gekapt gaan worden dat de wind meer vrij spel krijgt en dus in volle omvang op het tuinbouwgebied zal neerkomen. De gevolgen zullen duidelijk zijn, meer schades aan de achterliggende kassen en de daarin groeiende gewassen. Ook zal dit dus meer gevaar opleveren voor onze medewerkers werkzaam onder glas.

Wij zijn als tuinbouwondernemers Oostland juist zo blij dat er de afgelopen paar jaar weer interesse is door jonge ondernemers voor het mooie en belangrijke tuinbouwvak. Jonge ondernemers die in de glastuinbouw

weer een uitdaging zien en die voor vernieuwing zorgen. Onlangs is er door wethouder Abee nog een bezoek gebracht aan een nieuwe jonge onderneming in het Wilgenlei gebied. Ook is glastuinbouw Nederland met de overheid in gesprek over de reductie van de 0,9 megaton van de totale ambitie voor Nederland van de 2,6 megaton die door de overheid in het klimaatakkoord 2030 is afgesproken. De glastuinbouw kan een grote bijdrage leveren aan de reductie die de overheid in het klimaatakkoord heeft afgesproken. Het is dus voor de glastuinbouw ondernemers niet te begrijpen dat er direct om ons heen, en in heel Nederland zoveel bomen gekapt worden. Bomen die de CO₂ vasthouden. Als deze dus gekapt worden zal het vele jaren duren voordat de nieuwe bomen diezelfde hoeveelheid CO₂ weer kunnen vastleggen.

Het voortschrijdend inzicht zoals besproken op de raadsvergadering vorige maand in Lansingerland, nadat we met vele Gemeenteraadsleden, Staatsbosbeheer en een boomexpert een rondgang gemaakt hebben door het Rottemereengebied, maakte veel verschillen in inzicht duidelijk bij de politiek. De gemeenteraadsleden hadden de moed om terug te komen op een eerder genomen besluit in 2017. Unaniem werd voor het amendement gestemd waardoor er eerst een schouw zal worden uitgevoerd aan de Merenweg zodat er geen onnodige kap zal plaats vinden. Wij als bezorgde burgers en ondernemers, hopen dat politiek Lansingerland, Rotterdam en Zuidplas een voorbeeld durven zijn voor Nederland.

Hierna overhandigt de heer Persoon de aangekondigde petitie aan de voorzitter.

De voorzitter vindt het een duidelijk verhaal, Hij zal er na de volgende inspreker, die op het zelfde onderwerp zal inspreken, inhoudelijk op in gaan. Vervolgens geeft hij het woord aan mw. Van der Knaap. Zij spreekt als volgt:

Aanbieden online-petitie aan AB Recreatieschap Rottemeren. Geacht bestuur.

Ik wil direct met de deur in huis vallen: namens onze actiegroep stop de bomenkap Lansingerland en Rottemeren en namens bezorgde burgers in onze gemeente wordt u zo dadelijk de online petitie aangeboden door Hans Groen met 1606 digitale handtekeningen, 180 schriftelijke handtekeningen en nog eens 80 sympathiserende reacties op mijn eerste oproep: stop de houtkap.

U heeft als bestuur voorafgaande aan deze vergadering reeds uw besluit genomen, hebben wij begrepen. Gezien het feit dat wij u mijnheer Wijbenga op 1 juli een brief met onze visie betreffende de grootschalige kap in het Rottemereengebied hebben gestuurd namens boomexpert Huib Sneep, namens de Bomenridders Rotterdam en namens onze actiegroep gaan wij ervan uit dat dit zwaarwegend is geweest tot het uiteindelijk komen van een beslissing met dit bestuur waarvan wij de uitkomst hier vanmiddag waarschijnlijk gaan horen. Wij als groep en ook de de hier aanwezige betrokken burgers gaan er van uit dat u in uw beslissing

uw beleid aan heeft móeten passen, aangezien u niet onder de zo massaal ondertekende petitie uit kunt en ook niet onder het unaniem ondertekende amendement door onze Lansingerlandse politici
Dan wil ik nu toch nog éénmaal uiteen zetten wáárom deze petitie dus zo nodig was. Het begon allemaal met een eerste oproep in de Heraut van 10 april met de titel: stop de houtkap. Dit naar aanleiding van de vele rood gestipte bomen in de Bleiswijkse Zoom, tot overmaat van ramp alle 247 bomen aan weerszijden van de Merenweg en het zien van het programma Monitor van 24 maart, waarin te zien was hoe rigoureuus Staatsbosbeheer aan het kappen was in het oosten van het land. Op deze oproep kwamen tientallen mails binnen van burgers die mijn verontrusting deelden en uit deze mails is de actiegroep gevormd. Ik en al deze burgers waren boos om de almaar durende kaalslag in ons gebied, die volgens plan in augustus weer hervat zal gaan worden. En dit allemaal onder de noemer: essentaksterfte, veiligheid en achterstallig onderhoud.

Wat betreft de essentaksterfte: rapporten van o.a. Universiteit Wageningen leren ons dat niet alle zieke essen gekapt hoeven te worden. Het weghalen van alle essen maakt dat de ziekte binnen de natuur niet haar werk kan doen. Er kan namelijk geen selectie optreden waardoor de sterkste in leven blijven, die dan weer kunnen zorgen voor nakomelingen die de ziekte niet zullen krijgen. Het argument kappen voor veiligheid wordt genoemd, omdat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan door omvallende bomen. Omvallende bomen komen alleen voor tijdens een storm of ander noodweer en zijn niet te voorspellen. Bomen die ziek zijn, vallen niet onverwacht om; ze moeten eerst ernstig afgetakeld zijn en dat is dus ruim vooraf te zien. Als wij nu naar gekapte percelen in de Bleiswijkse Zoom Noord kijken en daar zien dat Staatsbosbeheer er hier en daar een enkele solitair overgebleven boom heeft laten staan, waarvan er laatst door de storm enkelen zijn omgevallen, vragen wij ons af of dát veilig is....

Wat betreft het achterstallig onderhoud rijst bij ons de vraag of dit te maken heeft met het feit dat Staatsbosbeheer de laatste jaren geen subsidie meer krijgt van het Rijk, maar nu zelf "de broek op moet houden". En hout is immers geld!! Is het daarom nodig dat er in héél Nederland eenduidig zo massaal gekapt wordt?

Voorzitter, bestuur: overal lezen we over bosvorming, biodiversiteit, recreatie. Staatsbosbeheer mag het hele Rottmerengebied niet omvormen tot één Recreatief Landschapspark. Tussen deze recreatieve open gedeeltes zijn aaneengesloten percelen bos noodzakelijk, meer dan noodzakelijk. Keer op keer hebben we het over klimaatverandering door opwarming van de aarde....ik kan u zeggen Staatsbosbeheer werkt daar heel hard aan mee. Want minder bos geeft meer warmte. Steeds meer wetenschappelijke rapporten laten dit zien. Minder bos geeft bij heftige regenval eerder overstromingen. Dus in plaats van klimaatdoelen te halen, verkwanselen we (lees Staatsbosbeheer) het klimaat. Dan hebben we tegenwoordig de mond vol over CO₂ neutraal. Onze bomen houden die CO₂ vast, dus laat waar mogelijk is onze bomen staan en ga ze

		<p>niet als houtsnippers verbranden in houtstookinstallaties waarbij vele malen meer CO₂ vrij komt. Dan hebben wij de bomen verder nodig om fijnstof op te vangen in onze drukke Randstad met overvolle wegen met nabij een vliegveld en Hoge Snelheidslijn. Tevens dempen bomen verkeersgeluiden. Dan moeten we het nog over de fauna hebben; hoeveel vogels en ook dieren laag in het bos hebben moeten wijken omdat hun habitat vernield of verwijderd is doordat machines met grof geweld te werk zijn gegaan. Wij hebben dit onderwerp bomenkap onder de aandacht van de politiek weten te krijgen. Een motie van Groen Links om te “kappen met kappen” haalde het niet. Aan een uitnodiging van onze groep aan alle politieke partijen, aan Staatsbosbeheer en aan Natuur-en vogelwacht Rotta om deel te nemen aan een rondgang door ons gebied gaven allen gehoor. Onder leiding van (onbezoldigd) bomenexpert Huib Sneep hadden wij allen een zeer leerzame, verhelderende rondgang. Met als resultaat een amendement dat unaniem door alle fracties werd ondertekend en dat hier onder agendapunt Zienswijze Lansingerland voor u ligt. Een amendement met het verzoek aan het recreatieschap om het kappen, dat gepland staat voor augustus 2019, uit te stellen totdat de schouw aan de Merenweg is beoordeeld. Onze wethouder Fortuyn heeft als antwoord in onze raad letterlijk gezegd dat hij dit amendement van harte steunt en het met liefde bij de andere DB leden van het bestuur zal bepleiten. Mijnheer Fortuyn: wij zijn hier om u daarbij te ondersteunen.</p> <p><i>(Noot ambtelijk secretaris: de heer D. de Haas - lid Algemeen Bestuur- komt binnen en neemt plaats achter de bestuurstafel)</i></p> <p>Dan een persoonlijk woord aan wethouder De Haas van gemeente Zuidplas. In het beleid Woonvisie tot 2030 zijn er bijna 4000 woningen voorzien voor het Vijfde Dorp gemeente Zuidplas, lees ik. Nu heeft uw gemeente niet veel bos, maar in het bos dat er is gaat in de periode 2023 ook gekapt worden. In termen van Staatsbosbeheer hebben we het dan over omvormen van het bos. Uw gemeente heeft met de komst straks van meer woningen, dus burgers, ook meer bomen nodig. Dus blijft alert!</p> <p>Mijnheer Wijbenga dan nog een persoonlijke opmerking aan u: Tijdens de laatste gemeenteraadsvergadering van Rotterdam hoorde ik u op een vraag van Groen Links Rotterdam nadrukkelijk zeggen dat u van bomen houdt en in een zeer recent artikel in het AD Rotterdam noemt u zichzelf een bomenknuffelaar vanwege uw bemoeienis om de stad Rotterdam groener te krijgen. Dit zegt veel...wij hopen dat de bomen in het Rottemeregebied daar in uw beslissing profijt van hebben gekregen. Bestuur van het Recreatieschap wat willen wij precies van u?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dat u zich positief uitspreekt over het amendement zienswijze Lansingerland; d.w.z. kap uitstellen tot na eindrapportage van de schouw aan de Merenweg en algehele review door Wageningen Universiteit zoals u, mijnheer Wijbenga, in de gemeenteraad van Rdam hebt toegezegd.
--	--	---

2. Dat de kapplannen voor het Lage Bergse Bos worden opgeschort naar het eind van de cyclus van zes jaar, dus rond 2022/2023; het kappen voor het A16 tracé heeft al meer dan genoeg bomen gekost.
3. Stoppen met kappen van rood gestipte bomen in percelen bos waarin weinig mensen komen; laat de natuur daar haar gang gaan in belang van het ecosysteem.
4. Verwijder ondertussen alleen de écht gevaarlijke bomen.
5. Dat in de toekomst ingrijpende plannen door Staatsbosbeheer bediscussieerd worden met betrokken burgers en deskundigen van bijvoorbeeld Natuurwacht Rotta voordat ze als voorstel in het bestuur van het recreatieschap komen. Rotta heeft in deze al aangegeven met ons te willen samenwerken.

Hierna vindt de overhandiging van de petitie plaats door de heer Groen aan de voorzitter. Deze antwoordt hierna ten aanzien van beide inspreker betreffende de bomenkap als volgt.

Hij zegt – namens het aanwezige bestuur – dat het bestuur op geen enkele wijze lichtvaardig om wil gaan met bomenkap. Hij weet nog zeer goed dat bestuurslid Fortuyn met zichtbare emotie verslag deed van hetgeen zich in onze bossen afspeelt. Veel zieke aangetaste essentakken. Heel pijnlijk. In het verleden zijn heel veel bomen van hetzelfde type in korte tijd geplant, iets wat we nu niet meer zouden doen. Een soort monocultuur. Dan hebben we ook nog lanen en bosvakken die ook nog elk een specifieke aanpak vergen. Daardoor is nu een fijne oplossing bijna niet meer mogelijk. Ook worden er vanuit diverse hoeken vraagtekens gezet bij de ingezette koers vanuit het bestuur. Moeten er wel zo veel bomen in één keer worden gekapt? De intentie van het bestuur is datgene te doen wat het beste is voor de natuur. Nu er twijfels zijn die worden geuit door veel betrokken burgers, die ook hun doorklank hebben gevonden in de diverse gemeenteraden vindt het bestuur het verstandig om nog eens goed naar de voorgenomen aanpak te laten kijken door een externe deskundige zonder belangen in het gebied. Deze externe expertise is gevonden bij de Universiteit Wageningen, die op korte termijn, d.w.z. vóór 15 augustus 2019 met kritische beoordeling zal komen van de door het bestuur voorgestane aanpak. Zij zullen kijken of het inderdaad zo grootschalig moet en of het bijvoorbeeld niet beter is om te faseren, te verminderen of misschien zelfs deels niks te doen. De voorzitter hoopt hiermee recht te doen aan de door de insprekers genoemde belangen, zoals windvang, aanzicht, CO₂ etc. De voorzitter checkt voor de zekerheid nog even of de medebestuurleden dit inderdaad onderschrijven.

De heer De Haas geeft aan blij te zijn dat er een extern advies wordt ingewonnen omtrent de voorgenomen grootschalige aanpak. Het is hierbij wel van belang dat afgesproken wordt dat bomen die daadwerkelijk gevaar opleveren ook echt worden verwijderd. Ook de kapwerkzaamheden die in relatie staan tot de aanleg van de A16-Rotterdam gaan uiteraard gewoon door.

		<p>Mevrouw Arends zegt dat deze stap goed aansluit bij en tegemoet komt aan de onrust die er is bij de inwoners van Lansingerland en die ook in de gemeenteraad is verwoord. De thans voorgestelde aanpak geeft veel meer kans op een door inwoners en politiek gedragen besluit.</p> <p>Mevrouw van Zoelen zegt dat ook het Hoogheemraadschap deze aanpak ondersteunt. Zij gaat ervan uit dat de bomenkap die nodig is voor de uitvoering van het plan Integrale aanpak waterkwaliteit Bleiswijkse Zoom buiten dit kader valt.</p> <p>De voorzitter bevestigt dit. Hij vraagt de heer Van der Meer nog hoe het zit met de verdachtmakingen dat Staatsbosbeheer geld verdient met de houtopbrengst van de voorgenomen bomenkap. Ook vraagt hij of de heer Van der Meer uit de voeten kan met het nu afgesproken procesvoorstel.</p> <p>De heer Van der Meer is blij dat hij hier wat over mag zeggen. In de eerste plaats is Staatsbosbeheer in het gebied van het Recreatieschap Rottemeren niet meer dan een dienstverlener die werkzaamheden uitvoert in opdracht van het recreatieschap. Dit betekent dat een eventueel voordelig saldo niet ten goede komt aan Staatsbosbeheer maar aan het Recreatieschap. Daarnaast is het zo, dat werken in een druk bezocht recreatiegebied met een fijnmazige infrastructuur, heel anders werkt dan massale kap in de grote bossen die Staatsbosbeheer. Hierdoor is de houtkap in het Rottemereengebied simpelweg verliesgevend. Geen sprake dus van bomenkap vanwege de financiële voordelen. Ook in gebieden die Staatsbosbeheer zelf exploiteert en waar bomen vanwege essentakziekte worden gekapt is geldopbrengst overigens geen leidend motief. Wel wordt de opbrengst altijd geoptimaliseerd om de maatschappelijke kosten zo laag mogelijk te houden.</p> <p>Daarnaast geeft de heer Van der Meer aan goed uit de voeten te kunnen met deze procesaanpak. Inmiddels is al contact gelegd met de Universiteit Wageningen en de voorgestane planning lijkt haalbaar. Voor de laanbeplanting aan de Merenweg loopt er al een adviesaanvraag zodat dit ook gaat lukken. Deze adviesaanvraag is in samenspraak met de heer Sneep en mevrouw Van der Knaap opgesteld. Ook de specifieke uitvraag naar de Universiteit zal in samenspraak met de actiegroepen opgesteld worden, zodat er zoveel mogelijk draagvlak verkregen wordt voor het uit te brengen advies.</p>
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering en constateert dat met drie aanwezig bestuursleden het quorum aanwezig is. Voorts geeft hij aan dat voorafgaand aan de vergadering insprekers aan het woord zijn geweest en dat met hen afspraken zijn gemaakt die onder "punt 0" van het verslag zijn verwoord en bij deze door het bestuur worden bevestigd.</p>

2.	Verslag van de vergadering van 10 december 2018	Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken en mededelingen	<p>- benoeming dhr. S. Stoop als wnd. AB lid</p> <p>Besluit: voor kennisgeving aangenomen</p> <p>- mededeling verlichting (DB 25/03/2019) Mevrouw Arends is het eens met de voorgestelde aanpak. Wel zou zij graag zien dat er met de ondernemer om de tafel wordt gegaan om samen naar een tijdelijke oplossing voor de komende winter te zorgen. Dit eventueel met Staatsbosbeheer en de gemeente.</p> <p>De heer Van der Meer geeft aan dat het gesprek al wordt gevoerd met de ondernemersvereniging en dat dit zal worden meegenomen.</p> <p>Besluit: voor kennisgeving aangenomen</p> <p>- vernieuwde website www.rottemeren.nl</p> <p>Besluit: voor kennisgeving aangenomen</p>
4.	Jaarstukken 2018	<p>De voorzitter zegt dat in zijn raad wel is opgemerkt dat het schap wat inteert op het vermogen, maar dat er verder geen amendementen of iets dergelijks waren.</p> <p>Mevrouw Arends is blij met de positieve accountantsverklaring maar deze is wel rijkelijk laat. Zij vraagt wat er aan gedaan wordt om deze volgend jaar wel op tijd beschikbaar te hebben.</p> <p>De heer Van der Meer antwoordt dat bekeken wordt of een andere accountant kan worden aangesteld. Het contract met de huidige loopt af en wellicht is het mogelijk om het contract dat Staatsbosbeheer heeft met haar accountant uit te breiden met de recreatieschappen. Met deze accountant heeft de organisatie goede ervaringen.</p>

De voorzitter vraagt of het bestuur dit een goede oplossing zou vinden. Het bestuur geeft aan hiermee in te stemmen indien deze deal gemaakt kan worden.

Mevrouw Arends vraagt of de raden ook worden geïnformeerd over de te nemen maatregelen.

De heer De Haas antwoordt dat eerst wordt bekeken of aanbesteding of "inschuiven" de beste oplossing is en dat het Algemeen Bestuur uiteraard aangesloten zal blijven.

De heer De Haas vraagt vervolgens of de rechtmatigheid van de aanbesteding thans in voldoende mate vast staat, zodat de raden hier ook in kunnen worden gerustgesteld.

De heer Van der Meer bevestigt dit. Naar aanleiding van de aanvankelijke steekproef is een breed onderzoek gedaan met een positief oordeel als resultaat.

Besloten wordt

- De jaarstukken 2018 van Recreatieschap Rottemeren vast te stellen;
- Het voordelige resultaat van 2018 op € 806.673 vast te stellen en een bedrag van € 47.913 toe te voegen aan de Algemene Reserve om in 2019 te gebruiken als gedeeltelijke dekking van het tekort dat in 2019 op de begroting is ontstaan door het wegvallen van de rentebaten op de uitstaande obligatielening ad. € 105.000. Het restantbedrag van € 758.760 betreffende het resultaat dat is behaald door de verkoop van gronden o.a. aan Rijkswaterstaat toe te voegen aan de investeringsreserve.
- In te stemmen met het verlengen tot en met 2019 van de volgende kredieten:
 - o Warmteleiding Rotterdam-Leiden
 - o Kwaliteitsimpuls LBB
 - o Aanleg Watercompensatie A16 RWS
 - o Inrichting Evenemententerrein Lansingerveld
 - o Verkenning Hoge Bergse Bos
 - o Monitoring Eendragtspolder
 - o Bijdrage plankosten commerciële voorzieningen
 - o Westelijke oeverversterking roeibaan
 - o Kwaliteitsimpuls Biodiversiteit
 - o Uitv. pgm marketingstrategie Rotte

		<p>- Kennis te nemen van het accountantsverslag 2018 (rapport van bevindingen), de reactie van het Dagelijks Bestuur daarop en de controleverklaring van de accountant.</p>
4.	Programmabegroting 2020	<p>Mevrouw Arends heeft gezien dat er enkele veranderingen aangekondigd worden met mogelijke financiële gevolgen. Zij vraagt hoe de gemeenteraden daarin worden meegenomen. Ook vraagt zij hoe de raden worden geïnformeerd over de besluitvorming met betrekking tot de bomkap.</p> <p>Op verzoek van de voorzitter antwoordt de heer Van der Meer dat dit niet tegelijkertijd kan aangezien de besluitvorming rond de bomkap rond 15 augustus bekend zal worden. De uitkomsten van de Product en Diensten Catalogus en de herijking van TBM zullen pas later bekend zijn. Bij deze laatste onderwerpen is de intensiteit van betrokkenheid van de raad erg afhankelijk van de uitkomsten van deze processen.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat dan binnen het Dagelijks Bestuur wordt bekeken hoe intensief het proces met de raden moet zijn.</p> <p>Ten aanzien van het bij mandaat te nemen besluit met betrekking tot bomkap zal uiteraard benodigde communicatie plaatsvinden. De voorzitter geeft hierbij nog wel aan dat als dit besluit erg veel impact heeft er opgeschaald zal moeten worden naar de overige DB-leden en misschien zelfs het AB.</p> <p>Besloten wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De programmabegroting 2020 met een deelnemersbijdrage van € 3.928.900 vast te stellen; - Kennis te nemen van de bijbehorende meerjarenraming 2021-2023 van Recreatieschap Rottemeren; - Kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenten Lansingerland en Rotterdam en van de reactiebrieven van gemeente Zuidplas.
6.	Aanvullend krediet Ontwikkelplan	<p>Op verzoek van de voorzitter licht de heer De Haas toe dat hij liever niet in één keer zo'n groot bedrag ter beschikking zou stellen, maar om pragmatische redenen is besloten dit toch zo voor te stellen. Het bestuur vergadert immers maar twee keer per jaar en het proces moet wel kunnen door gaan. Het bedrag hoeft niet op en hij zal de vinger aan de pols houden.</p> <p>De heer Van der Meer vult aan dat ook de VAAC hier actief op zal sturen in samenwerking met de portefeuillehouder.</p>

		<p>Mevrouw Van Zoelen merkt nog op dat het Hoogheemraadschap zich meer als samenwerkingspartner ziet dan als stakeholder. Het zou fijn zijn als hiermee rekening kan worden gehouden.</p> <p>De heer Van der Meer antwoordt dat met de ambtelijke organisatie van het Hoogheemraadschap wordt gezocht naar een vorm van samenwerking en betrokkenheid die hier recht aan doet.</p> <p>Besloten wordt: - Het krediet Visie gebied Rottemeren te verhogen met € 100.000 en deze verhoging ten laste te brengen van de investeringsreserve.</p>
7.	Intensivering communicatie Kwaliteitsimpuls Lage Bergse Bos en Essentaksterfte	<p>Besloten wordt: - In te stemmen met het voorstel om de communicatie rond de Kwaliteitsimpuls Lage Bergse Bos en de Essentaksterfte te intensiveren; - Een krediet “Intensivering communicatie LBB/essentaksterfte” van € 24.000 beschikbaar te stellen t/m 2019 ten laste van de Investeringsreserve ter dekking van de kosten van dit voorstel.</p>
8.	Aanvullend krediet Kwaliteitsimpuls Lage Bergse Bos	<p>Besloten wordt: - Kennis te nemen van het voorlopig ontwerp voor de Kwaliteitsimpuls Lage Bergse Bos; - Het krediet Kwaliteitsimpuls LBB met € 100.000 te verhogen ten laste van Bestemmingsreserve Herinrichting Gebied A16;</p>
9.	Rondvraag	<p>Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 16.45 uur.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2 december 2019 te Rotterdam,

de secretaris,

de voorzitter,

Dhr. F van der Meer

Dhr. B. Wijbenga