

**VOORDRACHT ALGEMEEN BESTUUR
RECREATIESCHAP ROTTEMEREN**

Onderwerp	: Evaluatie samenwerking recreatieschap Rottemeren/SBB
Kenmerk	: D21-48276
Bijlagen	: -
Besluitdatum	: 13-12-2021
Vorbereid door	: Afdeling Bestuursondersteuning

1. ONTWERP-BESLUIT

Voorgesteld wordt:

- **Kennis te nemen van de resultaten van de tussentijdse evaluatie ter invulling van artikel 14 lid 2 van de Samenwerkingsovereenkomst Staatsbosbeheer en Recreatieschap Rottemeren.**
-

2. ONDERWERP IN KORT BESTEK

Aanleiding

Op 10 december 2018 heeft het algemeen bestuur van recreatieschap Rottemeren de samenwerkingsovereenkomst (hierna: SOK) vastgesteld, waardoor het recreatieschap en Staatsbosbeheer met ingang van 1 januari 2019 voor een periode van 5 jaar (tot en met 31 december 2023) een publiek-publieke samenwerking zijn aangegaan op het terrein van het Beheer, de Ontwikkeling en Ondersteunende diensten ten aanzien van natuur-en recreatiegebieden in gemeenten Rotterdam, Lansingerland en Zuidplas.

In artikel 14 lid 2 van de SOK is opgenomen dat de samenwerking wordt geëvalueerd in de zomer van 2021 en in januari 2023. De VAAC heeft tezamen met Staatsbosbeheer invulling geven aan deze evaluatie. De wens was om de uitkomsten van de evaluatie tijdens het DB op 11 oktober 2021 aan te kunnen bieden.

De doelstelling van de tussentijdse evaluatie is het beoordelen en waarderen van de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst zoals deze tussen Recreatieschap Rottemeren en Staatsbosbeheer is afgesloten op 10 december 2018.

Opzet van de evaluatie

Om tot een effectief evaluatieproces te komen is een Plan van Aanpak opgesteld (PvA). Het PvA is in samenwerking met de VAAC en Staatsbosbeheer opgesteld.

In het PvA is de scope van de evaluatie benoemd.

Tot de evaluatie behoort:

- Een evaluatie van geleverde producten en diensten;
- De mate waarin Partijen een gezamenlijke ambitie en doelstelling hebben voor de toekomst van Het Werkingsgebied;
- De mate waarin de beginselen van de samenwerking worden nageleefd;
- De door Partijen gezamenlijk vastgestelde KPI's

Tot de evaluatie behoort niet:

- Een evaluatie bij externe relaties en gebruikers. Hierop geldt als uitzondering het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard nu het hoogheemraad een vaste adviseur betreft;
- Een financiële evaluatie.

Als werkwijze is voorgesteld om door middel van anonieme interviews informatie te verzamelen. De interviews zijn uitgevoerd door gebruik van een digitale tool.

De volgende gremia, samenwerkingspartners en medewerkers van de regeling zijn ondervraagd middels een vragenlijst:

- leden van het Dagelijks Bestuur;
- leden van de ambtelijke werkgroep Rottemeren;
- Andere ambtelijke betrokken medewerkers bij de gemeenten;
- Adviseurs vanuit het Hoogheemraadschap;
- Provinciale leiding Staatsbosbeheer;
- Uitvoering Staatsbosbeheer.

Externe stakeholders worden bij de evaluatie in 2023 betrokken en zijn nu niet in de interviewronde betrokken. Deze tussenevaluatie is immers bedoeld invulling te even aan hetgeen bepaald is in de samenwerkingsovereenkomst, namelijk dat de aan de overeenkomst deelnemende partijen de samenwerking evalueren. Externe partijen zullen bij de eindevaluatie betrokken worden zodat ook hun verwachtingen en ervaringen ten aanzien van de samenwerking tussen het schap en Staatsbosbeheer meegenomen kunnen worden bij het besluit om de samenwerking tussen Partijen te verlengen.

De input van deze interviews is samengevat en waar nodig worden aanbevelingen afgeleid om te bezien of de samenwerking naar tevredenheid verloopt en waar verbeterpunten zijn. Deze verbeterpunten kunnen als input worden gebruikt voor een meer uitgebreide evaluatie in januari 2023.

De regie over de evaluatie lag conform de wens van de VAAC bij Staatsbosbeheer, maar de antwoorden kunnen toegankelijk worden gemaakt voor de leden van de VAAC ten bate van de transparantie.

Resultaten van de evaluatie

Op basis van de resultaten van de interviews is per onderdeel een samenvatting gemaakt. Daarna volgen een aantal aanbevelingen.

Betrokken organisaties

ANTWOORDKEUZEN-	REACTIES-
- Staatsbosbeheer	18,18% 2
- Gemeente Rotterdam	36,36% 4
- Gemeente Zuidplas	18,18% 2
- Gemeente Lansingerland	18,18% 2
- Hoogheemraadschap	9,09% 1
- Wil ik niet zeggen	0,00% 0

Totale aantal respondenten: 11

Samenwerking op het gebied van nieuwe Ontwikkelingen

De samenwerking op het gebied van **Ontwikkeling** wordt als constructief en positief beschouwd, waarbij er voldoende aandacht is voor de wensen en behoeften van de samenwerkingspartners op het gebied van ontwikkeling, en proactief wordt geactiveerd door bijvoorbeeld het raadplegen van subsidies. Blijvende aandacht wordt gevraagd voor het gezamenlijk optrekken en tijdig informeren van het schap. Er is een overall positief beeld over de tot op heden gerealiseerde ontwikkelingen. Politieke gevoeligheden en het vinden van additionele middelen komen terug als aandachtspunten. Het Ontwikkelplan wordt genoemd als leidend instrument om ontwikkelingen makkelijker te toetsen en realiseren. De onderwerpen Relatie richting de boeren en het Beheren van recreatiegebieden in stedelijke omgevingen verdienen extra aandacht.

Samenwerking op het gebied van Beheer en Onderhoud

De samenwerking op het gebied van het **Beheer en Onderhoud** wordt over het algemeen als goed beschouwd. Ten aanzien van de processen worden de afspraken helder en duidelijk genoemd, waarbij goed inzichtelijk wordt wat keuzes en consequenties zijn. Het voornemen om een ambtelijk beheerdersoverleg te organiseren waarbij gemeentes en Staatsbosbeheer samen komen, wordt positief genoemd. Aandachtspunten: verantwoordelijkheid wegbeheer, als ook de communicatie rondom de essentaksterfte, in de richting van gebruikers, maar ook gemeenten. Het is daarbij van belang om de vereiste participatietrajecten goed te doorlopen. Het regelmatig informeren van bestuurders en VAAC wordt gewaardeerd, evenals het brengen van veldbezoeken.

Producten

Het overall beeld over de Producten is Goed tot Neutraal.

Het product **Bestuursondersteuning** wordt als Goed (5 respondenten) tot Zeer Goed (3 respondenten) beschouwd, waarbij de rol van de vorige bestuurssecretaris en de kwaliteit van de stukken als positief is ervaren. De aspecten bureaucratie, omvangrijke notities en de wisselingen binnen de bestuursondersteuning worden als aandachtspunten benoemd.

Het product **Toezicht, Handhaving en Vergunningverlening** krijgt de waardering Neutraal (2) tot Goed (5). Opgemerkt wordt dat hier minder zicht op is. De Rottebanbrug wordt genoemd als aandachtspunt.

Het product **Communicatie en Marketing** wordt gewaardeerd Neutraal (1) tot Goed (7). Opgemerkt wordt dat dit product vooral ondersteunend is aan de uitvoeringsorganisatie. Wijde Blik voor IJsselmonde wordt genoemd als inspirerend voorbeeld.

Het product **Juridische Zaken** wordt gewaardeerd met Goed (5), Neutraal (1) en Slecht (1). Opgemerkt wordt dat dit product niet zo zichtbaar is, maar wel wordt geconstateerd dat er weinig juridische procedures lijken te zijn.

Het product **Vastgoed** krijgt de waardering Goed (5), Neutraal (1) en Slecht (1). Het product wordt constructief en kundig genoemd, mede gelet op de grote opgaves in het gebied, maar ook wordt opgemerkt dat sommige conclusies soms als verrassing komen of niet goed te volgen zijn. Aandacht wordt gevraagd voor de leegstand van het woonhuis langs de Hoekse Kade.

Het product **Financiën** krijgt de waardering Neutraal (1) tot Goed (6). Genoemd wordt een geconstateerde Kwaliteitsslag, maar ook genoemd wordt het sjabloonmatig werken en de beperkte strategische sturing vanuit en op financiën.

Het product **Projecten en Ontwikkeling** krijgt de waardering Goed (8). Complimenten worden gegeven gelet op de grote opgaves in het gebied. De kwaliteit van de projectleiders is niet altijd even consistent.

Actualiteiten

De uitvoering van de **essentaksterfte** wordt gewaardeerd met Goed (4) tot Zeer Goed (2). De communicatie richting de gemeente wordt als aandachtspunt genoemd. De maatschappelijk lastige

opgave, lijkt zonder al te grote problemen te zijn opgepakt en uitgevoerd. Waardering wordt uitgesproken voor de werkwijze van het bestuur om ruimte te bieden aan de uitvoering (financiën) om e.e.a. zorgvuldig, maar doortastend aan te pakken.

De **Toegankelijkheid en mogelijkheden tot beleving in de gebieden in relatie tot de toenemende corona-druk**, wordt overall als voldoende beschouwd. Er zijn geen tot weinig verontrustende signalen gekomen n.a.v. de afsluitingen, die vanwege de corona-maatregelen als noodzakelijk en passend werden beschouwd. Blijvende aandacht wordt gevraagd naar het opvangen van meer recreanten en het steeds drukker worden in de gebieden, waarbij afstemming tussen Toezicht en Handhaving tussen gemeenten en SBB als belangrijk aspect wordt beschouwd.

Ambities en doelstellingen

Opgemerkt wordt dat men over het algemeen tevreden tot zeer tevreden is met de huidige **ambities en doelstellingen en de uitvoering daarvan**. Uit de afgelopen periode en het proces rond het ontwikkelplan zijn diverse aandachtspunten naar voren gekomen die nog geagendeerd kunnen worden. Genoemd worden o.a. het evenementenbeleid, de financiële kaders en meer oog voor de ontwikkeling van de gebieden naar de toekomst toe, zodat deze een meer herkenbare uitstraling krijgen. Het Ontwikkelplan biedt hiervoor een geschikt kader. De ambitie is nog steeds om de vastgestelde visie voor het Rottemeren gebied verder te brengen. Het Rotterdamse deel behoeft nadere uitwerking, vooral tussen A20 en Zevenhuizerplas. Het uitvoeringsprogramma wordt genoemd als uitdaging, evenals de projectuitvoering en de middelen die hiervoor nodig zijn. Suggesties worden gedaan voor het mede initiëren van kleine projecten met veel impact, zoals de groenblauwe ribben o.b.v. bestuurlijke afweging met incidenteel geld. Daarnaast wordt gevraagd de rolverdeling in het werkingsgebied bij nieuwe projecten te verhelderen, en om actiever inzicht te geven in het gat tussen ambitie en middelen. Ook wordt de wens geuit om strategischer met andere terreinbeheerders samen te werken.

Kritieke Prestatie Indicatoren

Ten aanzien van de KPI **het Leveren van een overzicht danwel voortgangsberichten door Staatsbosbeheer over de werkzaamheden**, is men Tevreden (5), Neutraal (1) en Ontevreden (1). Het aspect integrale statusupdates kan verbeterd worden.

Ten aanzien van de KPI **Competenties van functionarissen** is men Tevreden (7).

Ten aanzien van de KPI **Efficiency in de werkzaamheden** is men Tevreden (4), Neutraal (2) en Ontevreden (1). Aandachtspunten hierbij zijn het gebrek aan inzicht hierin en het verkleinen van het dienstenpakket door de invoering van de Producten- en Dienstencatalogus.

Beginselen van de Samenwerking

De respondenten geven aan dat zij tevreden zijn over de nakoming van de beginselen **Vertrouwen, Transparantie, Professionaliteit, Commitment en Consensus**.

Er worden geen beginselen gemist. Ondanks de verschillen tussen de Samenwerkingspartners op bepaalde doelen of aspecten, wordt de waardering uitgesproken voor de manier waarop wordt samen gewerkt.

Rapportcijfer

De samenwerking tot op heden krijgt het rapportcijfer zeven (1), acht (4) en negen (2). Het gemiddelde komt daardoor neer op een acht. Dit komt overeen danwel is hoger dan de verwachtingen: een zeven of acht. Inhoudelijk wordt opgemerkt dat wanneer (of juist als) je in een samenwerking verschillende doelstellingen hebt, je op proces hoog moet blijven inzetten.

Overig

Enkele respondenten wilden nog wat kwijt. Zo werd er opgemerkt dat het proces om te komen tot het Ontwikkelplan een positieve invloed heeft gehad op de samenwerking en andersom. Er moet nog wel veel gebeuren, maar het gebied verdient het vasthouden van de positieve samenwerking bij de

uitvoering. Verder werd opgemerkt dat deze werkwijze in 2018 is gestart met de opzet en vaststelling van de nieuwe GR vorm en dat de uitwerking constructief werkt. Relatief veel moet naar het AB en de druk op bestuurders en de voorbereidende werkgroep is daardoor best hoog is. Er gaat veel informatie naar de raden, maar de invloed van de raden is beperkt. Aandachtpunten voor de komende tijd: het draagvlak behouden en versterken voor het Ontwikkelplan en de uitvoering daarvan.

Conclusies

Het overall beeld is dat er sprake is van een samenwerking waar alle partijen tevreden over zijn. De ervaring is dat de gemaakte afspraken zoals overeengekomen, grotendeels naar tevredenheid worden uitgevoerd. Dit blijkt ook uit de bovenstaande waarbij het merendeel als positief geduid kan worden.

Een aantal aspecten wordt door de respondenten wel als voldoende ervaren, maar behelst volgens sommige respondenten nog wel wat aandacht.

Dit betreft de volgende aspecten:

- Juridische Zaken;
- Vastgoed;
- Het Leveren van een overzicht danwel voortgangsberichten door Staatsbosbeheer over de werkzaamheden;
- Efficiency in de werkzaamheden.

Dit lijkt met name voort te komen uit een gebrek aan voldoende inzicht in deze onderdelen, waardoor de verwachtingen niet voldoende overeen lijken te komen met de gemaakte afspraken ten aanzien van de door Staatsbosbeheer te leveren dienstverlening. Aan Staatsbosbeheer en de VAAC wordt voorgesteld na te denken hoe hier een kleine kwaliteitsslag in gemaakt kan worden en dit in een volgende vergadering aan het bestuur terug te koppelen.

Gelet op het bovenstaande worden hierbij de volgende aanbevelingen gedaan: het aanscherpen van de verwachtingen en expliciet benoemen op welke wijze de informatievoorziening kan worden verbeterd.

3. VOORAFGAANDE BESLUITVORMING

Afsluiten van de Samenwerkingsovereenkomst recreatieschap Rottemeren – Staatsbosbeheer. Looptijd tot en met december 2023.
RM DB 11 oktober: ingestemd met voorliggend voorstel.

4. JURIDISCHE PARAGRAAF

Sjabloon volmacht bijgevoegd: ja/nee

5. FINANCIËLE PARAGRAAF

Niet van toepassing

6. COMMUNICATIE

Niet van toepassing

7. WIJZE VAN TOTSTANDKOMING

Vorbereid door de VAAC en Staatsbosbeheer ambtelijk.

8. VERDERE PROCEDURE

- Aanbieden aan het provinciehoofd Zuid-Holland van Staatsbosbeheer.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur,

Dhr. R. van Raay,
Bestuurssecretaris